

RAPORT KOŃCOWY



AKADEMIA

SAMORZĄDU



Spis treści:

Autorzy	1
O nas	2
Q&A dla młodych	3
Q&A dla decydentów	14
Ciekawostki statystyczne	18
Wizja skutecznego dialogu młodych ludzi z decydentami	21
Studium przypadku	27
Zakończenie	33

Autorzy:

Paulina Nowak, Mateusz Sorbjan, Paula Jakubik, Adam Goleński, Marcin Starzonek, Grzegorz Izbicki, Szymon Sobczak, Kacper Skrzypczak, Aleksander Zalech, Jakub Liniewicz, Angelika Żukowska, Szymon Szurlej, Michał Gratkowski, Mateusz Feszler, Karol Białek, Weronika Kubiak, Marcin Wróblewski, Mateusz Marczewski, Maciej Badowski, Maria Sobieska, Kacper Kret, Kinga Niemiec, Iwona Łazarów, Maria Jaworska, Paulina Ziemczyk, Kacper Marcinkowski, Wiktor Ziembowicz, Natalia Żal, Julia Jakiel, Paulina Kotlicka, Piotr Michalski, Magdalena Rachlak, Stefania Jakiel, Milena Trela, Mateusz Pruchnicki, Damian Izbicki, Natalia Skotnicka, Dominik Lisiecki, Michał Golubiewski, Bartosz Makowiecki, Karolina Wieteska, Jakub Rosiński, Sylwester Stachurski, Jan Pałasz, Krystian Szkoda, Konrad Antosz, Mikołaj Sobański-Jóźwiak, Martyna Łuszczek, Piotr Tarnogórski, Olivia Kucharska, Michał Róg, Tomasz Zapotoczny, Jakub Bryl, Jan Goleński, Tymoteusz Tarnogórski, Kacper Marcinkowski, Piotr Wasilewski, Kamil Sienicki, Izabela Wyżga, Aleksandra Horoszko, Mateusz Łukomski, Jakub Mikołajczak, Szymon Kamiński, Adrian Galas, Kamil Łazarski, Kacper Skrzypczak, Jadwiga Mizerska, Krzysztof Tenerowicz, Marta Tenerowicz, Izabela Wyżga

O nas:

Akademia Samorządu to projekt edukacyjny skierowany do młodych w którym młodzież z całej Polski (różne regiony) ma możliwość rozwoju w zakresie życia społeczno-politycznego. Owocem naszych regularnych spotkań jest ten raport, który został opublikowany w celu uproszczenia komunikacji w relacjach młodego pokolenia z decydentami



Q&A dla młodych:

Skąd możemy pozyskiwać dofinansowanie?

Młodzieżowe Rady mają zapewnione finansowanie zgodnie z Ustawą wzmacniającą jednostki samorządu terytorialnego pkt. 5b; przy współpracy z decydentami lub urzędem lokalnym można uzyskać dodatkowe finanse na realizację i promocję danego projektu/inicjatywy; należy szukać wsparcia u lokalnych sponsorów/firm, wnioskowanie o granty, szukanie współpracy z większymi fundacjami, które mają już doświadczenie w pozyskiwaniu dofinansowania. Istotne jest, że wiele projektów jesteście w stanie zrobić bez finansowania i nie zawsze jest to wymóg konieczny do spełnienia



Czy lepsza jest wizyta osobista czy złożenie pisemnego wniosku?

To zależy od sytuacji, najlepiej jednak umówić się na wizytę bezpośrednią z danym urzędnikiem/decydentem drogą mailową (koniecznie zaznacz jaki jest cel Twojej wizyty) i czekać na odpowiedź; jeżeli to okaże się nieskuteczne możesz udać się bezpośrednio do danego urzędu. Trafnym pomysłem jest poproszenie Twojego opiekuna (opiekun SU/ Młodzieżowej Rady) o pomoc w umówieniu się na spotkanie z decydentem.



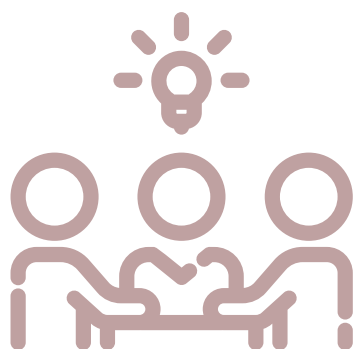
Czy lepiej podejmować kontakt bezpośrednio czy przez współpracowników?

Najlepsze wydaje się działanie na zasadzie subsydiarności, rozwiązując dany problem na możliwie jak najniższym szczeblu, który będzie kierował Cię bliżej decydenta. Nie zawsze jednak urzędy chcą współpracować z młodymi, często niedoświadczonymi osobami, dlatego warto wykorzystywać każdą okazję oraz starać się nawiązywać bezpośrednie kontakty z decydem.



Czy lepiej zaczynać od małych projektów czy „rzucić się na głęboką wodę”?

Polecane jest rozpoczynanie od małych działań; decydent nie zawsze będzie skłonny do dofinansowania organizacji, która nie posiada doświadczenia. Realizując najpierw małe, niewymagające dużych kosztów projekty, zbieracie doświadczenie, które zaowocuje w przyszłości większą chęcią decydentów do wsparcia Waszych inicjatyw.



Jakie czynniki wpływają na pozytywne rozpatrzenie projektu/propozycji?

Przede Wszystkim, jako młode osoby musicie pokazać decydentom swoją odpowiedzialność za działania; Wasz plan powinien być jasno skonkretyzowany i nie zawierać luk, decydent musi widzieć, że wiecie, czego od niego oczekujecie i jaki macie plan na realizowanie działań swojej organizacji (stanowczość, nieustępliwość, odpowiedzialność).



Po jakim czasie możemy spodziewać się odpowiedzi?

W przypadku oficjalnego wniosku do decydenta okres oczekiwania młodzieżowej rady odpowiedź wynosi dwa tygodnie, w przypadku innych organizacji jest to 30 dni; Samorzady Uczniowskie nie mają określonego czasu oczekiwania na odpowiedź, ponieważ pierwszorzędnie swoje pomysły powinny przedstawić opiekunowi SU/dyrekcji. W przypadku dofinansowań, w zależności od tego, do kogo ubiegamy się o wsparcie, będzie to określone indywidualnie przez organizacje (ich strona WWW/siedziba organizacji).



Czy organizacja młodzieżowa powinna uczestniczyć w sporach partyjnych

Zarówno młodzieżowe rady, Samorządy uczniowskie oraz inne, młodzieżowe organizacje powinny być apartyjne i nie uczestniczyć w akcjach określonych parti



Jak reagować na krytykę?

Bądźcie pewni swoich działań i nie przejmujcie się opiniami innych osób; kryzysy i trudności pojawiają się zawsze, ale uwierzcie nam, sukces stoi za rogiem. Przyjmować konstruktywną krytykę - jeśli pochodzi od osoby z doświadczeniem, nie zrażać się, tylko uczyć się na każdej takiej rozmowie - wyciągać wnioski.



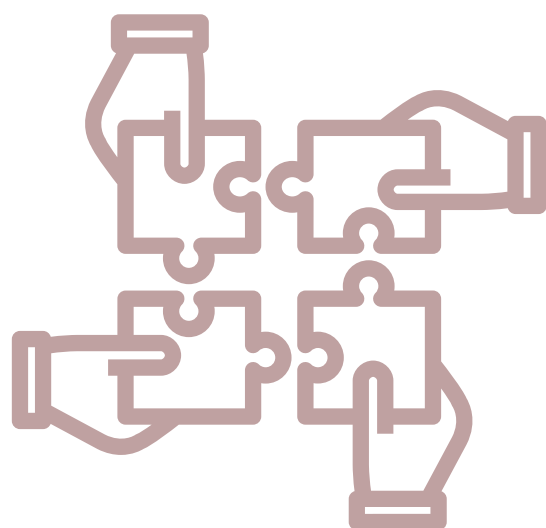
W jakiej organizacji zacząć swoje działania?

Najlepiej rozpocząć działalność od pracy w swojej lokalnej społeczności. Dostosowując swoje umiejętności i doświadczenie do określonych funkcji. Miejscem do zdobywania pierwszych doświadczeń powinien być Samorząd Uczniowski i organizacje działające w ramach szkoły, np. Koła naukowe, kluby dyskusyjne, wolontariat. Kolejnym etapem rozwoju może być lokalna młodzieżowa rada: np. MR miasta, MR gminy, MR dzielnicy. Zwieńczeniem działalności lokalnej może być praca w radach ogólnopolskich (RDiM, RDzMP) oraz uczestnictwo w projektach ogólnokrajowych np. PLdlaMłodych. Po zdobyciu kolejnych doświadczeń i umiejętności można spróbować stworzyć własną organizację społeczną działającą w trzecim sektorze NGO.



W jakiej formie nawiązywać z współpracę z innymi organizacjami?

Współpracę można nawiązywać realizując wspólne projekty. Tworząc je lub zapraszając ich do współpracy albo dołączając już do istniejących projektów jako partner. Ważny jest bezpośredni kontakt z liderami danych organizacji.



Jak nawiązać kontakt z lokalnymi władzami?

Kontakt można nawiązać uczestnicząc w lokalnych projektach również umawiając się na bezpośrednie spotkania w sprawach ważnych dla młodego pokolenia lub z własnymi propozycjami. Kontaktując się z osobami odpowiedzialnymi w danej jednostce za określone tematy. Ważny jest kontakt telefoniczny lub mailowy, nie należy rezygnować po pierwszych nieudanych próbach kontaktu. Ważna jest determinacja i odwaga.



Q&A dla decydentów:

W jaki sposób decydenci są postrzegani przez młodych ludzi?

Wiele młodych ludzi uważa, że decydenci są otwarci na działania młodych jednak jest widoczny brak zaufania lub brak zrozumienia ich potrzeb. Młodzi działacze często mają pragnienie realizowania projektów, które są nieadekwatne do możliwości podmiotu. Decydenci są w tym momencie realistami, którzy częściej podejmują się realnych do zrealizowania projektów, co młodzi uważają jako ograniczenie bądź niezrozumienie. Realizm decydentów jest zwykle negatywnie odbierany przez osoby młode.



Jak dotrzeć do młodych osób?

Tworzenie organów doradczo konsultacyjnych (młodzieżowe rady), które pozwalają osobom młodym na pierwsze zaangażowanie się w sprawy społeczne i poczucie odpowiedzialności.

Spotkania dyskusyjne z młodymi ludźmi. Pokazuje to młodej osobie możliwość, do realizacji pomysłów.



Co młodzi ludzie myślą o kierunku obecnie prowadzonej polityki państwa?

Młodzi ludzie, co widzimy na podstawie sondaży poparcia - najczęściej przyjmują stanowisko opozycyjne do rządu. Młoda osoba zazwyczaj jest chętna zmian, aby tworzyć świat według niej lepszy. Opinie młodzieży odnośnie polityki są zróżnicowane, w zależności od regionu.



Czego oczekują młodzi ludzie od decydentów w zakresie rynku pracy? / Jakiej mają potrzeby?

Młodzież oczekuje pomocy w zdobywaniu doświadczenia. Pragnie godnego wynagrodzenia i możliwości rozwoju w swoim kierunku pracy.

Sprawne urzędy pracy, przedstawianie ofert młodym ludziom.



Ciekawostki statystyczne:

64%

młodych ludzi chce żyć i pracować
w innym kraju niż Polska (IPSOS 9 grudnia 2020)

44.2%

młodych na przestrzeni marzec-sierpień 2020
deklarowało zaangażowanie się społecznie
(raport #PLdlaMłodych)



Eurostat (201) podaje, że młodzi Europejczycy
usamodzielniają się średnio w wieku 26,2 lat, a
w Polsce jest to średnio w wieku 27,4 lat.

44%

młodych Polaków wskazało rodzinę jako najważniejszy cel życia (CBOS 200)



Niewiele osób młodych decyduje się na działalność gospodarczą (money.pl 2019)



W 2018 działało 514 młodzieżowych rad.



Ocena działalności/skuteczności młodzieżowych rad i ich oddziaływanie na decyzje samorządowców:

Młodzieżowe rady przeżyły trudny czas w czasie pandemii koronawirusa. Relacje między młodymi ludźmi często ulegały ograniczeniom, co miało swoje wyraźne odbicie w funkcjonowaniu polityki młodzieżowej.

Organy doradcze sam. ter. pracowały w sposób zdalny, co wiązało się ze spadkiem efektywności ich działania. Rozwiązaniem tego problemu ma być ustawa wzmacniająca młodzieżowe rady zainicjowana przez pełnomocnika rządu ds. polityki młodzieżowej Piotra Mazurka. Dzięki tym zmianom rady zyskają prawną możliwość wpływania na decyzje samorządów terytorialnych poprzez np. inicjatywę uchwałodawczą.



Wizja skutecznego dialogu młodych ludzi z decydentami:

1. Możliwości młodzieżowych rad w stosunku do organów samorządowych:

- Stałe uczestnictwo w obradach.

Odp. Młodzieżowi radni zawsze mogli uczestniczyć w obradach rad miejskich, gminnych, powiatowych, wojewódzkich.

- Cykliczne spotkania.

Odp. Kontakt młodzieżowych radnych z radnymi w wyznaczonych stałych terminach które są zobowiązujące dla obu stron podczas których powinno nastąpić sprawozdanie z działalności młodzieżowej rady przy jednoczesnym wsparciu radnych.

- **Możliwość przedstawiania swoich wizji.**

Odp. Na sesjach rady miasta itp. Przedstawiciel młodzieżowej rady ma możliwość zabrania głosu i przedstawienia swoich pomysłów lub ewentualnych poprawek.

- **Obustronna współpraca ze wskazanymi przedstawicielami.**
- **Doszkalające kursy.**

Odp. Szkolenia dot.: finansów, wystąpień publicznych, komunikacji, wizerunku, marketingu, retoryki, erystyki,



2. Szansa dla młodzieżowych aktywistów:

- **Młodzieżowy budżet obywatelski**

Odp. Raz w ciągu roku ogłoszenie konkursu grantowego gdzie wysokość grantów powinna być uzależniona od budżetu danej gminy i liczby mieszkańców pod kontrolą komisji. O granty mogą zgłaszać się organizacje młodzieżowej itp. Członkiem komisji z głosem decyzyjnym powinien być jeden przedstawiciel młodzieżowej rady.



3. Dialog łączy:

- **Konsultacje społeczne.**

Odp. Przedstawiciele samorządów uczniowskich w procesie konsultacji z młodzieżowymi radnymi

- **Obecność przedstawiciela rady młodzieżowej na obradach rady gminy dysponującego sprawozdaniem z bieżących działań.**
- **Wyznaczanie przedstawiciela rady lokalnej do koordynacji działań z radą młodzieżową.**



4. Prawna stabilizacja

- Uwzględnienie w statutach lokalnych jednostek samorządu dokładnie sprecyzowanych obowiązków i kompetencji tych jednostek.
- Opinia oraz wizja młodych działaczy w każdym przypadku zostanie konsekwentnie uwzględniona przez decydentów, dzięki stabilizacji prawnej.



5. Współpraca międzypokoleniowa

- **Cykliczne dyskusje młodzieży z samorządowcami na temat potrzeby danej jednostki terytorialnej.**
- **Organizacja raz na kwartał wspólnych konferencji prasowych z przedstawicielami z młodzieżowych rad gmin z przedstawicielami gmin (dorosłych).**
- **Wspólne dyżury radnych z przedstawicielami młodzieżowymi.**

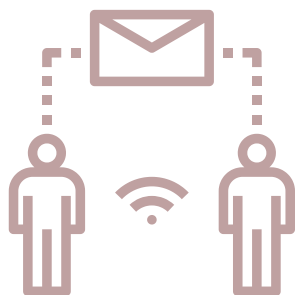


Studium przypadku:

1.

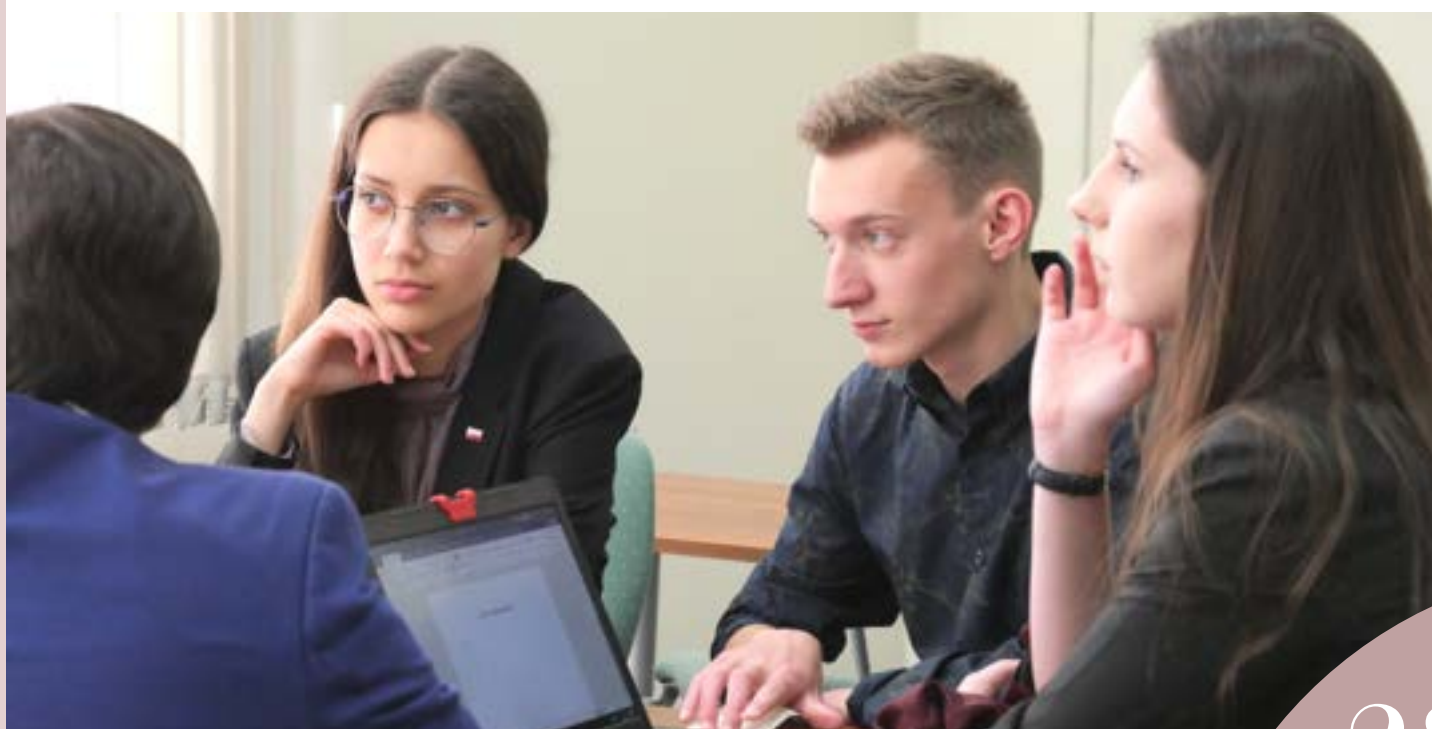
Problemem, który utrudnia mi działalność, jest udostępnianie materiałów promocyjnych przez instytucje. Zazwyczaj nie ma konkretnej informacji, jakie rzeczy mogą być potencjalnie dostępne do użytku przy okazji różnych akcji. Brak konkretnego komunikatu utrudnia porozumienie się z decydującym, bo nie wiadomo, o co prosić i w czego posiadaniu jest urząd bądź instytucja.

Kontakt między urzędem a młodymi powinien być lepszy. Powinno się stworzyć szablon zapotrzebowania do patronatu medialnego. Klarowna informacja co jest dostępne oraz uznanie za normalne udostępnianie środków młodym powinno być powszechne.



2.

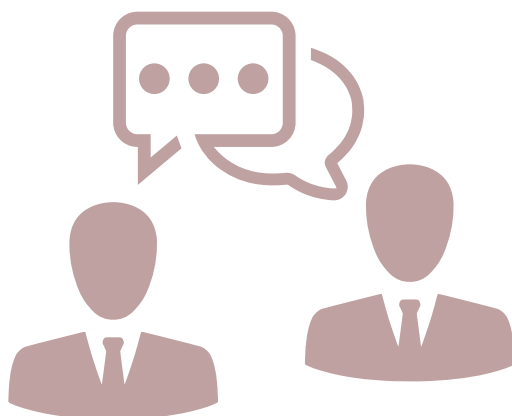
W swojej działalności społecznej poznałam młodych polityków, wykazujących się zrozumieniem młodzieży. Nawiązywali oni bezpośredni kontakt i okazywali wzajemny szacunek. Godnym docenienia jest traktowanie młodych ludzi z powagą - udzielanie rad, wsparcia oraz przestrzeni do pracy. Młodzieżowe rady i inne zrzeszenia powinny być przestrzenią, w której można realnie działać, a do tego niezbędnym jest zaufanie i przekonanie o kompetencjach osób młodych. Na swojej drodze na szczęście spotkałam takich decydentów, co umożliwiło mi poszerzanie kompetencji i zebranie bezcennego doświadczenia.



3.

Tworzenie przestrzeni dla młodzieży często jest jedynie populistycznym hasłem, które nie jest realizowane przez polityków, kiedy trzeba wykonać konkretną pracę. Przewodniczący rady mojej gminy wyszedł z inicjatywą utworzenia młodzieżowej rady. Przygotowałem statut, niezbędne dokumenty, zaangażowałem młodzież. Niestety, gdy efekty swojej pracy przekazałem przewodniczącemu, temat mimo deklaracji ucichł, a obietnica nie została spełniona.

Politycy powinni mieć rzetelne podejście do spraw młodzieżowych. Komunikacja powinna być jasna i klarowna - jeśli polityk nie jest w stanie zrealizować pomysłu, niech nie deklaruje chęci podjęcia się przedsięwzięcia.



4.

Skuteczna działalność młodzieżowej rady w dużym stopniu zależy od opiekuna rady miasta. W moim przypadku na szczęście trafiłam na opiekunkę zaufaną, która przełamywała negatywny stosunek radnych do działań młodzieżowych. Dzięki niej miasto pokryło koszty wynajęcia Sali, w której zorganizowaliśmy debatę z politykami. Praca opiekuna jako łącznika między młodymi a radnymi jest kluczowa do wdrażania działań. Ta działalność umożliwiła udowodnienie nam, że chcemy i potrafimy pracować, co buduje zaufanie i pozwala na realizowanie większych przedsięwzięć.



5.

Organizując akcję sprzątnia gminy, dowiedziałem się od wójta, że nie będzie możliwości, aby zebrane śmieci zostały wywiezione przy wsparciu urzędu. W obliczu braku inicjatywy ze strony lokalnych polityków, skontaktowałem się z urzędem marszałkowskim województwa. Po interwencji okazało się, że zostanie nam udzielone wsparcie. Choć z jednej strony niechęć do wsparcia ze strony gminy była przykra, niezwykle pozytywnym zaskoczeniem było wsparcie od polityków na szczeblu województwa.

Gdy w gminie młodzi realizują ważne i potrzebne inicjatywy, warto by politycy okazali choć minimalne wsparcie, bo przyzwalanie na działanie ale bez jakiegokolwiek pomocy obniża morale i sprawczość młodych działaczy.



6.

Realizując projekt młodzieżowy, chciałem uzyskać wsparcie prezydenta. Był on otwarty na rozmowę, wysłuchał naszej inicjatywy, uważał ją za wartościową. Udzielił nam rad, jak udoskonalić pomysł. Otrzymaliśmy konkretną pomoc, związaną m.in. z nawiązaniem współpracy z Centrum Edukacji Ekologicznej oraz przekazaniem środków finansowych na nasze działania. To wsparcie pozwoliło nam na pełną realizację zamysłu.



Zakończenie:

Dialog młodych ludzi z decydentami jest bardzo ważny i potrzebny. Wspieranie przez decydentów młodzieżowych inicjatyw wpływa na przyszłość młodych społeczników. Dostarcza im niezbędnego doświadczenia, które wykorzystają w przyszłości. Projekt "Akademia Samorządu 2020" dał młodym taką możliwość, a w tym przestrzeń do działania. Wiedza oraz doświadczenie przekazane przez decydentów a zarazem ekspertów przekuły się w konkretne działania na rzecz społeczeństwa, które zwiększają świadomość obywatelską. Takie projekty są bardzo ważne. To dzięki "AS2020" kształtują się młodzi liderzy lokalnych społeczności, którzy zmieniają swoje regiony na lepsze.

Bądź z nami na bieżąco. Dołącz do nas na social mediach.

Facebook: Akademia Samorządu